

УДК 340.1

ПРАВОВЫЕ СТИМУЛЫ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**И. А. Демидова**

Могилевский институт МВД (Беларусь),
заведующий кафедрой правовых дисциплин,
кандидат юридических наук, доцент

Р. Д. Бутонина

Могилевский институт МВД (Беларусь),
курсант 1 курса факультета милиции

***Аннотация.** Статья посвящена исследованию роли правовых стимулов в системе социального регулирования. Обозначены базовые положения в отношении понимания правовых стимулов как правовых средств, дана характеристика оснований классификации правовых стимулов.*

***Ключевые слова:** право, правовая информация, правовые средства, правовые стимулы, правовая культура, современное общество.*

***Annotation.** The article is devoted to the role of legal incentives in the system of social regulation. It outlines the basic provisions with respect to regarding understanding of legal incentives as legal means, the characteristic of the bases of classification legal incentives.*

***Keywords:** law, legal information, legal means, legal stimuli, legal culture, modern society.*

В качестве цели данного исследования определяется анализ теоретических положений, сложившихся в юридической науке, в отношении понимания и классификации правовых стимулов, что призвано оценке информационно-психологического аспекта действия права, который включает в себя два критерия: предметом воздействия являются конкретные интересы субъектов права; характер воздействия может быть как благоприятным (обещание либо предоставление ценности), так и неблагоприятным (угроза либо лишение ценности).

Правовые стимулы выступают в качестве правовых средств, которые регулируют общественные отношения путем побуждения субъекта этих отношений к определенному поведению. При определении роли правовых стимулов в системе социального регулирования особому вниманию подлежит информационный аспект, при исследовании которого следует исходить из того, что социально значимая информация может быть как описательного характера, так и иметь нормативное и предписывающее содержание. Так, в нормах права первый вид информации обычно устанавливается в преамбулах и нормах-дефинициях, а второй при помощи правовых средств непосредственно

воздействует на личность. Что касается структурных элементов норм права, то в диспозициях правовых норм происходит закрепление модели поведения, в то время как правовые поощрения и наказания фиксируются в санкциях.

При определении понятия правового стимула необходимо обозначить, что есть «стимул» и «правовой стимул». Так, стимул — это побуждение к действию, в то время как правовой стимул — это законодательно закрепленное воздействие. Следовательно, стимул становится правовым в том случае, если он получает соответствующее нормативное закрепление, влекущее появление у него правовых качеств. С точки зрения функционального подхода правовой стимул — это совокупность норм, закрепляющих позитивные средства воздействия на сознание и психику человека с целью усиления мотивации правомерного поведения [1, с. 23]. Следует отметить, что социальное значение правовых стимулов будет значительно отличаться в зависимости от уровня действия права в тот или иной исторический период.

Правовой стимул всегда содержит в себе награду — публично установленное материальное или духовное благо, имеющее определенную ценность для человека, вручаемое ему за определенные заслуги. Награда несет в себе огромный потенциал и энергию, способную повлиять на сознание и волю как отдельного индивида, так и общества в целом. Награда может рассматриваться как средство идеологической политики государственной власти, способное воздействовать на психику своих граждан, поскольку она выражает собой значимые для каждого государства чувства, эмоции и представления. Об этом было известно еще в древности. Так, в законах Ману, составленных в Древней Индии в период между II в. до н. э. и II в. н. э., отмечалось: «...действовать исключительно из-за желания наград не похвально, но независимости от такого желания нельзя найти в этом мире: на (этом) желании основано изучение Вед и исполнение действий, предписанных Ведами. Здесь (на земле) нет ни одного дела, которое было бы совершено человеком, свободным от желания награды; все, что ни делает (человек), есть следствие желания награды» [2, с. 27]. Однако «реально действующей» награда становится в случае, если у стимулируемого и стимулирующего субъектов абсолютно идентичные представления о должном, запрещенном и рекомендуемом поведении. В этой связи стимулирующее воздействие должно быть связано с добровольностью, свободой выбора поведения, личной заинтересованностью, поскольку правовое стимулирование в первую очередь призвано служить интересам субъекта, а не противостоящей ему стороны. При этом особенностью правового стимула является ориентация на общественно активное поведение.

В теории права в зависимости от основания деления существует несколько вариантов классификации правовых стимулов. По группе однородных

общественных отношений и соответствующей ей отрасли права выделяют конституционные, уголовные, административные, гражданские, семейные стимулы. В зависимости от того, в каком из элементов нормы права содержится стимул, различают юридический факт (если стимул находится в гипотезе), субъективное право, законный интерес и льготу (стимул содержится в диспозиции), поощрение или наказание (стимул находится в санкции).

Признается, что как виды правовых стимулов подлежат различению субъективное право и законный интерес. Под законными интересами понимаются те интересы лица, которые не выражены в правовых актах в виде субъективного права, но выражены в виде дозволения и в связи с этим признаются и охраняются государством [3, с. 363]. В свою очередь, субъективное право — это предоставляемая государством возможность субъекта самостоятельно удовлетворять интересы, предусмотренные объективным правом. Данные правовые категории обладают рядом общих черт: носят диспозитивный характер; выступают самостоятельными элементами правового статуса личности; являются юридическими дозволениями; способствуют совершенствованию и развитию социальных связей; фиксируют в себе определенное сочетание личных и общественных интересов; охраняются и гарантируются государством; определяют собой меру поведения [4, с. 62–63]. Несмотря на то, что вышеназванные черты сближают данные правовые категории, существуют и различия между ними. Во-первых, данные правовые категории не совпадают по своей сущности, содержанию и структуре. Законный интерес, в отличие от субъективных прав, простая правовая дозволенность, имеющая характер стремления, в которой отсутствует указание действовать строго зафиксированным в законе образом и требовать соответствующего поведения от других, в то время как субъективное право реально обладает такой возможностью. Кроме этого, субъективные права обладают более стимулирующим воздействием на субъекта, поскольку в них содержатся наиболее существенные интересы, имеющие важное социальное значение для граждан. В отличие от законных интересов, которые позволяют гражданам пользоваться благом, не всегда гарантированным государством, субъективные права наделены юридической обеспеченностью. Безусловно, все это влияет на процесс и результат деятельности граждан и организаций, поскольку интерес превращается в стимул тогда, когда существует реальная возможность его удовлетворения.

Что касается льгот, то они обладают большим стимулирующим потенциалом, поскольку обозначают дополнительную возможность, дающуюся «сверх» определенного права. Правовой льготой считается законное смягчение положения субъекта, позволяющее ему удовлетворять собственные интересы, которое может проявляться в предоставлении специальных отдельных прав или

в освобождении от обязанностей [5, с. 137]. Существует такая специфическая разновидность льгот, как привилегия, которая выступает в качестве монопольного, исключительного права, предоставляемого конкретным субъектам и прежде всего властным органам и должностным лицам. В отличие от льгот привилегии в основном ориентированы на политическую элиту, властные органы и должностных лиц. В исключительных случаях они могут принадлежать гражданам и организациям. Данные правовые средства являются более детальными и персонифицированными, нежели льготы. В качестве примера можно привести привилегию государства на эмиссию денежных средств, табак и табачные средства, винную продукцию или игральные карты. Хотя данное юридическое средство — яркий пример социального неравенства, без привилегий в обществе не обойтись.

Признается, что наибольшим стимулирующим воздействием обладает правовое поощрение, которое определяется как вид и средство юридического одобрения добровольного достойного поведения, в результате которого для субъекта наступают благоприятные последствия [4, с. 71]. Применение данного стимула обладает огромным стимулирующим потенциалом, поскольку данное юридическое средство сочетает в себе различные интересы субъектов общественных отношений. Поощрение присутствует в различных отраслях права, хотя некоторым из них оно более свойственно, например, трудовому праву. Кроме этого, правовое поощрение имеет решающее значение в предупреждении преступлений и сдерживании правонарушений.

Поощрение способствует развитию успехов не только у тех, к кому оно применено, но и у других граждан, побуждает их добросовестно относиться к обязанностям, общественному долгу, способствует развитию сознательности граждан. С точки зрения правовой основы различают формальное поощрение — поощрение, регламентированное правовыми нормами, и неформальное — применение разнообразных мер воздействия, не предусмотренных юридическими нормами (например, публичная похвала). По содержанию поощрение может быть моральным (благодарность, грамота), материальным (премия, ценный подарок), статусным (присвоение почетного звания), смешанным (присвоение звания «Герой Беларуси»).

В контексте обеспечения необходимой модели поведения членов общества важное значение имеет то обстоятельство, что меры наказания и поощрения в нормативных правовых актах используются как парные правовые категории, поэтому наказание лиц, совершивших противоправные деяния, и поощрение субъектов, действующих в интересах общества и государства — важное средство стимулирования правомерного поведения. Применение правового поощрения способствует формированию правосознания и высокой правовой

культуры граждан, моральных качеств личности. Также данный стимул создает подходящие условия для развития и укрепления дисциплины и порядка, обеспечивает исполнение возложенных на участников правовых отношений обязанностей.

Помимо вышеуказанных классификаций, существует классификация правовых стимулов в зависимости от времени их действия. Так, выделяют временные (разовое поощрение) и постоянные стимулы (субъективное право). Кроме этого, существует деление правовых стимулов в зависимости от их содержания на морально-правовые (публично выраженная благодарность) и материально-правовые стимулы (достойная оплата труда).

Таким образом, правовые стимулы — правовые средства, регулирующие общественные отношения путем побуждения субъекта этих отношений к определенному поведению. Основной функцией правовых стимулов является содействие развитию правовых отношений и обеспечение правомерного поведения членов общества. Правовые стимулы могут классифицироваться по следующим основаниям: в зависимости от отраслевой принадлежности, от времени действия, от содержания. Научная классификация призвана пониманию сущности, значения и социальной роли правовых стимулов.

В социальном плане с помощью правовых стимулов законодатель координирует определенную деятельность физических и юридических лиц, например, обозначая в нормативных правовых актах действия, имеющие благоприятные последствия для государства и общества, за совершение которых лица могут быть поощрены. Считается, что воздействие правовых стимулов на волю, установки и интересы человека позволяет эффективно развивать и регулировать общественные отношения, а содержащиеся в правовых стимулах конкретные сообщения служат особым средством связи между субъектами правоотношений. Используемые государством правовые стимулы позволяют судить об определенном уровне его развития с точки зрения применения всех ресурсов права. Применение правовых стимулов в праве и их реализация в правовых отношениях играют важную роль в становлении законопослушного гражданина, а в контексте правового воспитательного воздействия на личность правовые стимулы направлены на развитие социально значимых правовых качеств личности, призваны формированию высокой правовой культуры общества.

1. Раянов Ф. М. Проблемы государства и права. М. : Право и государство, 2014. 326 с. [Вернуться к статье](#)

2. Хрестоматия по Всеобщей истории государства и права : в 2 т. / под ред. К. И. Батыра и Е. В. Поликарповой. М. : Юрист, 2000. Т. 1. 391 с. [Вернуться к статье](#)

3. Субочев В. В. Законные интересы // Проблемы теории государства и права : учебник / под ред. А.В. Малько. М. : Юрлитинформ, 2012. С. 362–380. [Вернуться к статье](#)
4. Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве : моногр. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрист, 2004. 250 с. [Вернуться к статье](#)
5. Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве // Изв. высш. учеб. заведений. Правоведение, 1998. № 3 (222). С. 134–147. [Вернуться к статье](#)